|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **Господарський суд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**Місцезнаходження: \_\_\_\_\_, м.\_\_\_\_\_\_\_,вул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, буд. \_\_\_  |
|  |  |  | **Позивач**: | **Товариство з обмеженою відповідальністю****«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**Юр.адреса: \_\_\_\_\_ м. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, буд. \_\_\_\_\_\_\_Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_п/р № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в АТ «\_\_\_\_\_\_»МФО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ІПН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Св. ПДВ № \_\_\_\_\_\_ *тел. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  |
|  |  |  | **Відповідач:** | **Товариство з обмеженою відповідальністю****«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**Юр.адреса: \_\_\_\_\_ м. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, буд. \_\_\_\_\_\_\_Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_п/р № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в АТ «\_\_\_\_\_\_»МФО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ІПН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Св. ПДВ № \_\_\_\_\_\_ *тел. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  |

**КЛОПОТАННЯ**

**про виклик експерта**

У провадженні Господарського суду \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ перебуває справа № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ за позовом ТОВ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» до ТОВ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» про повернення передоплати та відшкодування збитків.

Ухвалою суду від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_р. Позивачеві встановлено строк для надання доказу, а саме, висновку експертизи щодо відповідності товару умовам договору в строк до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_р..

У межах строку, встановленого судом, Позивачем було подано висновок експертного дослідження за результатами проведення комплексного фізико-хімічного та товарознавчого дослідження, складений \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_р.

Виконавцем вказаного висновку є ТОВ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», ідентифікаційний код \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Як вбачається з Висновку Товарознавче дослідження проведено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ який є експертом у розумінні ст. 69 ГПК України та відповідає її вимогам.

Згідно з ч. 1 ст. 69 ГПК України експертом може бути особа, яка володіє спеціальними знаннями, необхідними для з’ясування відповідних обставин справи.

Згідно з ч. 4 ст. 69 ГПК України експерт зобов’язаний з’явитися до суду за його викликом та роз’яснити свій висновок і відповісти на питання суду та учасників справи. За відсутності заперечень учасників справи експерт може брати участь у судовому засіданні в режимі відео конференції.

Як зазначалося у позовній заяві, істотність виявлених недоліків Товару полягає у тому, що матеріал, із якого вироблено Товар, за своїми властивостями не забезпечує витримки заявлених навантажень, як заявлено у Договорі.

Наразі за результатами експертного дослідження виявлено непридатність матеріалу, з якого виготовлено спірний товар, до використання.

З метою, аби суд та учасники справи мали нагоду поставити експерту питання, що вимагають спеціальних знань, заслухати роз’яснення експерта стосовно проведених досліджень та їх результатів, вбачаємо необхідність у виклику експерту до суду для участі у судовому засіданні.

Повідомляємо, що судові повістки та повідомлення можуть надсилатися за поштовою адресою ТОВ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», а саме, \_\_\_\_, м. \_\_\_\_\_\_\_, вул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, буд. \_\_\_\_\_\_\_, офіс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, електронною поштою \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, телефоном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

На підставі викладеного вище, згідно ч. 4 ст. 69 Господарського процесуального кодексу України

**ПРОШУ:**

1. Викликати як експерта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ для надання роз’яснень висновку і надання відповідей на питання суду та учасників справи;

**Директор**

**ТОВ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**